

10 30  
131

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 Августа 1872 года.

№ 33.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** *Высочайшее повелѣніе и Высочайшій указъ. — Объ изъясненіи благодарности Св. Синода. — Объ увольненіи отъ должности штатнаго члена Консисторіи протоіерея Вержиковскаго и о назначеніи на оную архимандрита Іоанна. — Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мѣстныя распоряж. и извѣстія. — О невѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную и на день восшествія на престолъ Государя Императора и на день коронаціи.*

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** *Лѣтопись Стѣнинской Св.-Троицкой церкви, новогрудскаго уѣзда. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.*

**Часть оффиціальная.**

**ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

Государь Императоръ, въ 24 день іюня, Высочайше соизволилъ повелѣть: 1) викарію Харьковской епархіи епископу Сумскому Герману быть епископомъ Кавказскимъ 2) викарію Костромской епархіи епископу Кинешемскому Палладію—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи и викарію сей послѣдней епархіи епископу Гевнадію—епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ

Костромской епархіи 3) ректору Харьковской духовной семинаріи архимандриту Веніамину—епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, и 4) ректору Тверской духовной семинаріи архимандриту Названію—епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 18 іюля сего года, Управляющимъ Контролемъ при Святѣйш. Синодѣ Всемлостивѣйше повелѣно быть завѣдывающему нынѣ онымъ дѣйствительному статскому совѣтнику Терсинскому и помощникомъ управляющаго Синодальною Канцелярією Оберъ-Секретарю Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Павловскому.

Указомъ Св. Синода отъ 7 іюня за № 1343, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому объявлено на благодарность Св. Правительствующаго Синода за пожертвованныя Его Преосвященствомъ въ бібліотеку Минской духовной семинаріи книги въ количествѣ 87 и карты въ количествѣ 6 ти экземпляровъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюля, за № 1432, штатный членъ Минской Духовной Консисторіи каѳедральный протоіерей Іуліанъ Вержиковскій, согласно его прошенію, по многосложности занятій по занимаемымъ имъ должностямъ: каѳедрального протоіерея, законоучителя гимназіи и члена Консисторіи, уволенъ отъ сей послѣдней должности, съ оставленіемъ его въ званіи сверхъ-штатнаго члена, а на мѣсто его назначенъ штатнымъ членомъ Консисторіи смотритель Слуцкаго духовнаго училища архимандритъ Іоаннъ, съ увольненіемъ его отъ духовно-училищной службы.

**Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой.**

Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинарій въ другой. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступленія во второй классъ семинарій требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинарій положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ нижнихъ классовъ семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ законенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя-бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники дух. училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

#### **Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 августа (21 сентября) 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ се-

минарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная, по опредѣленію Св. Синода 14 мая (2 іюня) 1871 г., въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ учебникомъ по русскому языку «грамматика» Кирпичникова можетъ быть приобретаема, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *пятидесяти пяти* коп. за экземпляръ.

#### **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ Службныхъ перемѣнъ.**

Согласно предложенію Его Преосвященства, данному Минской Духовной Консисторіи отъ 1 августа, за № 2310, намѣстникъ Минскаго Св.-Духовна монастыря игуменъ **Серапіонъ** назначенъ на должность настоятеля Слуцкаго третьекласснаго Св.-Троицкаго монастыря, а на мѣсто его намѣстникомъ въ Минскій Св.-Духовъ монастырь опредѣленъ членъ Консисторіи, архимандритъ **Іоаннъ**. — Священникъ Чучевичской церкви, мозырскаго у., **Стефанъ Терравскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Островчицкой церкви, бобруйскаго у., съ 1-го Іюля, а на мѣсто его опредѣленъ новорукоположенный священникъ изъ окончившихъ курсъ въ Ярославской семинаріи **Павель Покровскій**, съ 27 Іюля. — Священникъ Бутчанской церкви, слуцкаго уѣзда, **Михаиль Еремичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Рожанской церкви, того же уѣзда, съ 1 іюля. — Состоящій въ Ляданскомъ монастырѣ на монашеской вакансіи заштатный священникъ **Михаиль Прожого**, по прошенію, перемѣщенъ на такую же вакансію въ Слуцкій монастырь, съ 2 августа. — Діаконъ Басловской церкви, слуцкаго у., **Теодоръ Мочульскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Погостской церкви, того же уѣзда, съ 20 іюля. — Священникъ Старосельской церкви, линск. у., **Александръ Мацкевичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Мало-Плотницкой церкви, того же уѣзда, съ 1 августа. — Уволенный изъ средняго отдѣленія Смоленской духовной семинаріи **Косма Чернавскій** назначенъ и. д. псаломщика къ Мхеринской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 25 іюля. — Іеродіаконъ Ляданскаго монастыря **Варлаамъ**, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ въ Пинскій монастырь, съ 1-го августа. — Состоящій въ должности псаломщика при Смолевичской церкви, по найму, **Христофоръ Раецкій**, отчисленъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи **Василій Лисицкій** съ 20 Іюля. — Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Янушевичской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Жердецкій**, съ 14-го іюля; къ Локницкой — пинскаго уѣзда, крестьян. **Зиновій Олесюкъ**, 19-го іюля; къ Деревковской — того же уѣзда, крест. **Андрей Герцъ** и къ Шипиловичской — бобруйскаго у., крест. **Захарій Рябый** — 25 ію-

ля; къ Новельской—пинскаго уѣзда, крест. Іустинъ **Шпиталь**, къ Вуйвичской—того же уѣзда, дворянинъ **Петръ Шоломицкій** и къ Тереребовской—того же уѣзда, крест. **Каллистратъ Кулигъ**, съ 28 июля.

11-го іюня, при служеніи Его Преосвященства въ Рѣчицкомъ соборѣ, священникъ Брагиньской Николаевской церкви **Максимъ Еремичъ**, на основаніи указа Свят. Синода, отъ 10 апрѣля, сего года, возведенъ въ санъ *протоіерея*.

При обзорѣннй церквей Бобруйскаго и Слуцкаго у., Его Преосвященствомъ за хорошее поведеніе и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены *набедренниками*: священникъ Мокранской церкви, слуцкаго уѣзда, **Василій Лисовскій** 21 іюня, священникъ Панюшковичской церкви, бобруйскаго у., **Андрей Ждановичъ** 16-го іюня, и священника Бутчанской церкви, слуцкаго у., **Михаилъ Еремичъ**, 21 іюня.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) и. д. псаломщика Демеховской церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Стефанъ Мигай**, скончавшійся 1 іюля, на 50 году жизни; 2) и. д. псаломщика Озерской церкви, минскаго уѣзда, **Иванъ Новицкій**, скончавшійся 10 іюля, на 47 году жизни, и 3) вольно-наемный пономарь Бѣларучской церкви **Константинъ Зеленскій**.

Истекшаго мѣсяца іюля, 18 дня, въ м. Столпцахъ произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли до тла строенія, занимаемая священникомъ и и. д. псаломщика Столпецкой Аннинской церкви со всѣмъ находящимся въ оныхъ имуществомъ, отъ чего священнику Янушевскому причинено убытка на 2575 руб. и и. д. псаломщика Лукашевичу на 732 рубля.

На покупку иконъ и плащаницы и на починку Скородинской церкви, мозырскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 1232 рубля.

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О невѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную и на день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и на день коронаціи.

Казанское епархіальное начальство, по поводу рапорта одного изъ священниковъ о разрѣшеніи возникшаго между духовенствомъ Свіяжскаго уѣзда недоумѣнія въ томъ, возможно ли совершать браки въ недѣлю мясопустную (предъ сырною) и на день восшествія на престолъ Государя Императора, *Постановило*: такъ какъ въ Кормчей (50 глава) между прочимъ сказано, что и отъ недѣли мясопустной до еоминной совершать браки запрещается: то на основаніи сего и потому, что въ слѣдующіе за мясопустною недѣлею дни недѣли сырной св. Церковь самымъ содержаніемъ положенныхъ службъ уже приготовляетъ чадъ своихъ къ великому посту, а воспрещеніемъ употребленія мясной пищи располагаетъ къ строгому воздержанію, требуемому великопостнымъ уставомъ, въ сказанную мясопустную недѣлю (заговѣнье предъ сырною недѣлею) браки отнюдь совершаемы быть не должны, въ томъ же смыслѣ, какъ по правиламъ православной Церкви недопускается совершеніе браковъ наканунѣ дней постныхъ и во всѣ дни постовъ. Что же касается вопроса относительно совершенія браковъ на день восшествія на престолъ Государя Императора; то имѣя въ виду, что указомъ св. Синода отъ 25 января 1839 года за № 182, запрещеніе совершенія браковъ на высокаторжественные дни царскіе—именно восшествія на престолъ и коронаціи оставлено въ прежней своей силѣ, а разрѣшено вѣнчать только противъ другихъ высокаторжественныхъ дней, вопросъ этотъ рѣшается самъ собою, о чемъ объявить духовенству Свіяжскаго уѣзда чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а для руководства всему духовенству казанской епархіи напечатать о настоящемъ постановленіи въ Казанскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

(Изв. по Каз. епарх.)

## Часъ неофициальная.

### ЛѢТОПИСЬ СѢННИНСКОЙ СВЯТОТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ, НОВОГРУДСКАГО УѢЗДА.

Во имя Господне, полагая начало настоящей лѣтописи, пишуцій оную священникъ сей же церкви **Климентъ Поликарповъ Савичъ**, прежде всего намѣренъ:

1., Изложить исторію храма и прихода, начи-

ная со времени, отъ коего сохранились въ сей церкви письменные и вещественные памятники, и доводя оную до времени своего поступления на Сѣненскій приходъ, т. е. до 1845 года. Здѣсь, считаю нужнымъ нѣкоторые документы привести слово въ слово, а писаннымъ по польски присовокупить переводъ: это составитъ I-й—вступительный отдѣлъ лѣтописи.

2., Изобразить судьбу церкви и прихода въ 25-ти лѣтній періодъ моей слабой пастырской дѣятельности—съ 1845 по 1871 годъ—это будетъ отдѣлъ II-й.

3., Отдѣлъ III-й будетъ составлять продолженіе лѣтописи—съ 1871 года, въ будущее, сколько Богъ позволитъ время, мною самимъ и моими преемниками производимое.

Боже въ помощь мою воими!

#### Отдѣлъ I-й вступительный.

Первоначальное основаніе прихода, фундаша и церкви Сѣненской, по недостатку письменныхъ документовъ—неизвѣстно.

Что эта церковь существовала въ половинѣ XVI столѣтія, на это указываютъ слѣдующіе церковные памятники: а) мраморная плита, подъ которой погребенъ Янушъ Хрептовичъ, какъ свидѣтельствуется надпись (польская) съ 1555 года; б) крестъ на престольный, седмиконочный, серебрянный золоченный, съ надписью 1557 года; в) Два рукописныхъ евангелія, изъ которыхъ на одномъ есть надпись: «Сію книгу Евангелію, я Адамъ Хрептовичъ надалъ на храмъ Св. Спаса, въ имѣніи моемъ отчизномъ Сѣннѣ, року 1595».

Фундаторомъ церкви былъ Адамъ Ивановичъ Литавровичъ—Хрептовичъ, владѣлецъ имѣній Сѣнной и Щорсы. Въ 1594 году Хрептовичъ фундавалъ въ имѣніи Сѣнной три церкви: 1-я *Св. Спаса*—въ концѣ села Загорья, 2-я *Богоявленія*—при деревнѣ и дворѣ Сѣнной и 3-я *Св. Юрья*, въ фольварѣ Купискѣ. Всѣ эти церкви были деревянные.

Фундушъ, отписанный Адамомъ Хрептовичемъ, на содержаніе двухъ священниковъ, діакона и пономаря, состоялъ изъ 7 уволокъ 3 морговъ (142 десят.) пахатной и сѣнокосной земли съ 8 дворами крестьянъ. Къ сему же опредѣлена была *десятина* съ помѣщичьяго поля, ежегодно по 20 копѣржи и по 20 арины, а особо на богодѣльню по 4 копы хлѣба (\*\*).

(\*) Въ 32 §§ этого отдѣла прописаны въ хронологическомъ порядкѣ нѣкоторые документы и факты, имѣющіе важное мѣстное значеніе; но здѣсь я намѣренъ представить лишь главный очеркъ отдѣла и факты имѣющіе болѣе обширный интересъ.

Авт.

(\*\*) Десятиною никогда не пользовались Сѣненскіе священники.

Въ фундаціонномъ документѣ Адама Хрептовича, отъ 29 іюля 1627 года, достопримѣчательны слова: «А ижъ ни одного, в подавѣцовъ немашъ, которые бы старожитное веры руское быти мели, тогда обавляючисе того абы тыхъ церквей на римскіе костелы не оборочали, для того поручаю, в Бозе велебному преосвященному его милости отъцу іосифови велиаминови рущькому митрополитови кievьскому галицькому и всея руси, и по его милости наступуючимъ митрополитомъ, абы того водьлугъ повинности своее пастырское догледали, и жебы священниковъ дотыхъ церквей побожныхъ мудрыхъ подавали якобы хвала Божія внихъ неуставала, а никто такъ крунтовъ яко никоторое речи здавна до тыхъ церквей наданныхъ неотъбираль и не отънималь».

Не смотря на таковое завѣщаніе жертвователя, сынъ его Евстафій, съ согласія впрочемъ духовнаго начальства, Богоявленскую церковь обратилъ въ римскій костель, обязываясь документомъ отъ 14 октября 1637 года, вмѣсто оной, отстроитъ другую церковь, а въ вознагражденіе за это священникамъ отписалъ 10 морговъ луга на Голомьболотѣ, за Щорсами, и предоставилъ имъ вольную рубку лѣса въ Щорсовскихъ дачахъ на всякія нужды церкви и священниковъ (\*).

Устройство храма, до 1770 года, главнымъ образомъ, было по обряду Греко-Восточной церкви, т. е. съ иконостасомъ; но въ устройствѣ *побочныхъ алтарей* уже была замѣтна реформа на римскій ладъ. Устроенная въ 1770 году церковь, уже вовсе не имѣла Греко-восточнаго характера. Равнымъ образомъ и Богослуженіе первоначально совершалось по уставу Восточной церкви. Изъ визитации этой церкви 1733 года видно, что она имѣла довольно достаточный кругъ книгъ и въ числѣ оныхъ два типикона (\*\*). Въ той же визитации упоминается, что находились въ церкви дискосъ копіе и звѣздца. Время отъ времени Богослуженіе измѣнило свой характеръ и подъ конецъ, къ воссоединенію уніи, кромѣ служебниковъ Вилен-

(\*) Таковое обѣщаніе Хрептовичами не приведено въ исполненіе.

(\*\*) Кромѣ типиконовъ упоминаемыя тамъ книги суть: *Евангелій на престольныхъ* 4, *Евангеліе учительное* печатанное in folio, *Октоиховъ* писанныхъ по 4 главы 3, *Апостолъ* писанный 1, *Апостолъ* Московскій писанный 1, *Трехолоіевъ* писанныхъ 2, *Ирмологіонъ нотный* 1, *Триодъ постная* печатанная 1, а другая изорванная, *Триодъ цвѣтная* печатанная 1, другая писанная, *Псалтирь* печатанная 1, *Служебникъ* Мамонической печати (?) 1, *Книга Поученія на праздники Господни* писанная уставомъ, *Молебны* и прочія послѣдованія, гдѣ находится и священническое погребеніе.

Авт.

ской печати и Гребниковъ, никакихъ уже книгъ не было: къ таковому же времени, уже не стало дисковъ православныхъ, ни звъздць, ни копій. Внутреннее устройство храма и обряды Богослуженія Греко-восточной церкви начали возстановляться съ 1835 года.

До 1824 года, въ Сѣнненской церкви принадлежала Войновская церковь, нынѣ приписная къ Любчанской. Судьбы этой церкви не мало занимательны. По свидѣтельству визитаціи Сѣнненской церкви за 1784 годъ, въ церкви Войновской находится небольшая икона Божіей Матери, которая съ давнихъ временъ какимъ-то благочестивымъ человекомъ помѣщена была въ растущую липу и въ ней заросла корою, найдена впоследствии владѣльцемъ имѣнія Войнова Антономъ Ольшевскимъ, признана чудотворною и помѣщена въ построенной имъ въ 1770 году церкви. Исходатайствовавъ у митрополита освященіе этой церкви, владѣльцы Войнова, по видамъ корысти, хотѣли сами лично завѣдывать оною. И, для сего, держа у себя ключи, стали было для богослуженія въ оной приглашать разныхъ священниковъ, по найму отъ себя, и сами пользоваться не только вещественными приношеніями (*offerta*), но распоряжаться подаваніемъ на обѣднѣ. Вслѣдствіе такового злоупотребленія, по жалобѣ Сѣнненскихъ священниковъ, митрополитъ Шептицкій отъ 23 мая 1779 года, издалъ *ингибацию*—запрещеніе сосѣднему духовенству, чтобы никто не смѣлъ совершать богослуженія въ Войновской церкви и самый индультъ на освященіе ингибировать. Споръ за доходы Войновской церкви продолжался непрерывно, болѣе 50 лѣтъ, пока эта церковь не перешла къ Любчанскому приходу.

При Сѣнненской церкви, постоянно, отъ начала фундаціи, было по два священника, не считая ихъ викаріевъ, діакона же не бывало. Всѣ таковыя священники были достаточно образованы и занимали разные должности въ духовенствѣ. Такъ, Іоаннъ Неуманъ, былъ протопрезвитеромъ и официаломъ (1770 г.), Іоаннъ Леонтьевъ Савичъ, былъ членомъ Брестской Консистріи и деканомъ; онъ же былъ и инструкторомъ, т. е. пріготовлялъ кандидатовъ въ священство, обучая ихъ богословію и обрядамъ. Фамилія Савичей занимала священническія мѣста на Сѣнненскомъ приходѣ съ 1750 года.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

(Продолженіе).

Разрѣшеніе на производство въ имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Брюсселѣ.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія,

открытъ сборъ пожертвованій на построеніе еще новаго постоянного храма за предѣлами нашего отечества,—именно въ Брюсселѣ. Здѣсь, въ 1862 году, бывшимъ посланникомъ нашимъ въ Бельгіи, княземъ Орловымъ, основана была домовая церковь и содержаніе оной съ причтомъ принято имъ на свой счетъ. Будучи единственнымъ православнымъ храмомъ въ Бельгіи, церковь эта по тому самому служила и приходскою. За время ея существованія, приблизительно до 700 лицъ имѣли утѣшеніе приступить въ ней къ св. причащенію, и совершенно значительное число крещеній, браковъ и др. требъ. Значительную часть ея прихожанъ составляли, конечно, наши соотечественники, но немало было и единовѣрныхъ намъ православныхъ Румынъ, Грековъ и Сербовъ. Такимъ образомъ время и опытъ достаточно показали нужду въ существованіи православнаго храма въ Бельгіи, гдѣ при томъ ежегодно увеличивается число православныхъ, привлекаемыхъ въ эту страну, наряду съ людьми другихъ исповѣданій, отличнымъ устройствомъ ея промышленныхъ учреждений и доступностью средствъ къ специальному образованію. Между тѣмъ, съ назначеніемъ князя Орлова посланникомъ въ Вѣну, устроенная имъ домовая церковь въ Брюсселѣ, лишившись средствъ къ поддержанію, подлежала закрытію и вопросъ о ея существованіи могъ быть разрѣшенъ только устройствомъ, вмѣсто оной, постоянного православнаго храма на добровольныя пожертвованія не однихъ только членовъ мѣстнаго православнаго общества, но и всѣхъ ревнителей святаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ бывшаго нашего повѣреннаго въ дѣлахъ при Бельгійскомъ дворѣ, предположилъ разрѣшить производство, въ теченіи двухъ лѣтъ, повсемѣстнаго въ имперіи сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ, и Ваше Величество въ 3 день августа 1870 г. Высочайше соизволили на означенное предположеніе.

#### Мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Дѣло матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства въ Россіи, въ минувшемъ году, твердо направлялось по пути, указанному Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. положеніемъ главнаго присутствія по дѣламъ духовенства. Подъ руководствомъ и наблюденіемъ присутствія, повсюду въ епархіяхъ совершалось приведеніе въ исполненіе сего законоположенія какъ подготовительными къ окончательному введенію его въ дѣйствіе работами по пересмотру состава приходовъ и причтовъ церковныхъ, такъ отчасти, по мѣрѣ возможности, и дѣйствительнымъ примѣненіемъ оного. Въ то же время, при непрестанныхъ попе-

ченіяхъ церковнаго правительства и живыхъ работахъ самаго духовенства о возвышеніи его матеріальнаго благосостоянія, предпринимались частныя мѣры къ его обезпеченію или возможному удовлетворенію важнѣйшихъ нуждъ его въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ на средства даруемыя правительствомъ, такъ и на мѣстно изыскиваемые въ епархіяхъ способы.

*Положеніе дѣла по составленію новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ согласно съ законоположеніемъ 16 апрѣля 1869 года.*

Губернелія присутствія по обезпеченію духовенства, на кои возложено положеніемъ 16 апрѣля 1869 года составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтоѡ, дѣятельно выполняли это многосложное и во многихъ отношеніяхъ важное дѣло. Поручивъ собраніе всѣхъ нужныхъ свѣдѣній благочиннымъ или благочинническимъ совѣтамъ, или съѣздамъ духовенства по благочинническимъ округамъ, при участіи разныхъ компетентныхъ къ сему лицъ другихъ вѣдомствъ, или, болѣею частію, особо учрежденнымъ по уѣздамъ или на мѣстѣ, въ приходоѡ, комиссіямъ изъ представителей духовенства, гражданской власти и самихъ прихожанъ, — губернскія присутствія въ минувшемъ году тщательно обсуждали полученныя этими путями свѣдѣнія и соображенія по сему дѣлу, входили во всѣ частныя его подробности и мѣстныя условія, принимали во вниманіе относящіяся къ нему заявленія не только цѣлыхъ приходоѡ, отдѣльныхъ въ нихъ обществъ, но иногда и частныхъ лицъ, стараясь вообще направить оное такъ, чтобы новое устройство приходоѡ и образованіе причтоѡ соотвѣтствовало и матеріальнымъ интересамъ духовенства, и духовнымъ потребностямъ, а по возможности и желаніямъ приходскихъ населеній. Такой образъ дѣйствій, обусловливаемый самою сущностію предполагаемой реформы и обусловливающей благотворныя ея послѣдствія, не можетъ не замедлять приведенія оной къ окончанію. При всемъ томъ, по 10-ти епархіямъ, а именно: Вологодской, Иркутской, Кишиневской, Курской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Подольской, Таврической и Уфимской, въ минувшемъ году, уже окончено составленіе новыхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ и самыя росписанія представлены на разсмотрѣніе главнаго присутствія по дѣламъ духовенства.

Среди этихъ подготовительныхъ работъ къ предстоящему въ послѣдствіи полному осуществленію законоположенія 16 апрѣля 1869 г., отдѣльныя части его уже приводились въ исполненіе, и притомъ съ желаемымъ успѣхомъ въ отношеніи возвышенія не только матеріальнаго благосостоянія, но и нравственнаго значенія духовенства. Такъ, согласно съ самымъ законоположеніемъ и дополнительными къ нему распоряженіями святѣйшаго

Синода, на вновь открывающіяся священническія вакансіи въ приходоѡ, которые, по соображеніямъ губернскихъ присутствій, должны и впредь оставаться самостоятельными, уже не были посвящаемы молодые люди, только что окончившіе курсъ ученія въ семинаріяхъ, но или заслуженные диаконы, или окончившіе курсъ образованія въ духовныхъ академіяхъ, или лица, по окончаніи семинарскаго курса, прослужившіе нѣсколько лѣтъ въ должности наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или въ званіи учителей народныхъ школъ, или же наконецъ вакансіи эти замѣщаются были священниками, переводимыми изъ приходоѡ, предназначенныхъ къ закрытію и соединенію съ другими приходоѡ. Діаконскія вакансіи, за исключеніемъ случаевъ и условій, указанныхъ въ самомъ законоположеніи 16 апрѣля 1869 года, вовсе не были замѣщаемы. Наконецъ, значительно сокращено число причетниковъ посредствомъ оставленія незамѣщенными причетническихъ вакансій тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, а вновь на эти должности опредѣляемы были, съ званіемъ псаломщиковъ, лица окончившія курсъ ученія въ семинаріяхъ. Всѣ эти мѣры должны были содѣйствовать, въ извѣстной степени, улучшенію матеріальнаго быта церковныхъ причтоѡ.

Но положеніе 16 апрѣля 1869 года приводитъ къ тѣмъ же благимъ для духовенства послѣдствіямъ и другимъ путемъ. Какъ свидѣтельствуютъ епархіальные пресвященныя, самый пересмотръ состава приходоѡ и церковныхъ причтоѡ съ цѣлію составленія новаго росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей оказываетъ вліяніе на возбужденіе и на большее развитіе въ прихожанахъ сознанія лежащей на нихъ обязанности поддерживать свой приходскій храмъ и способствовать матеріальному обезпеченію состоящихъ при ономъ священноцерковно-служителей. Въ этомъ отношеніи замѣчательное явленіе представляетъ Ярославская епархія. Здѣсь сумма пожертвованій на церкви и духовенство, составлявшая въ 1869 г. 191.264 р., въ минувшемъ году возрасла до 386.000 руб. Столь значительное приращеніе пожертвованій (около 195.000 р.) имѣло главною причиною и цѣлію обезпеченіе духовенства въ приходоѡ малолетнихъ, подлежащихъ закрытію или причисленію къ другимъ приходоѡ. Въ тѣхъ же видахъ прихожане принимали участіе въ обезпеченіи причтоѡ приличными помѣщеніями для жительства и разными усадебными принадлежностями, жертвуя на это и деньгами и трудомъ. Подобно сему, въ Вологодской епархіи проявлялось столь же замѣчательное усердіе нѣкоторыхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ къ приходскимъ своимъ церквамъ, которыя, по малочисленности прихожанъ и скудному содержанію причтоѡ, мѣстное присутствіе по обезпеченію духовенства предполагало приписать къ другимъ церквамъ. Привязанные къ

своимъ храмамъ прихожане, желая сохранить существованіе оныхъ по прежнему въ качествѣ самостоятельныхъ съ отдѣльными при нихъ причтами, заявили готовность внести въ кредитныя учрежденія капиталы, съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ поступали въ пользу причтовъ. Устюжское городское общество назначило ежегодно жертвовать, изъ собственныхъ средствъ, на воспособленіе къ содержанію шести тамошнихъ скудныхъ причтовъ, до 900 р. Вологодское городское общество, на содержаніе шести малоприходныхъ скудныхъ церквей, ассигновало также изъ своихъ суммъ по 100 р. въ годъ на каждую. Въ Воронежской епархіи, одни изъ прихожанъ малолюдныхъ церквей, желая сохранить самостоятельность ихъ, предлагали въ обезпеченіе причтовъ денежныя взносы отъ 100 до 400 р.: другіе заявляли готовность выдавать причтамъ денежное пособіе въ размѣрѣ, какой укажетъ привѣтство. Такъ какъ въ подобныхъ заявленіяхъ не было точно разъяснено, чѣмъ можетъ быть обезпечено вѣрное и совершенно-надежное исполненіе принимаемыхъ прихожанами обстоятельствъ, то губернское присутствіе по обезпеченію духовенства предписало благочиннымъ объявить прихожанамъ малолюдныхъ приходоѡ: во 1-хъ, что церкви ихъ только тогда могутъ быть оставлены самостоятельными, когда они по составленной губернскимъ присутствіемъ формѣ, за подписью двухъ третей прихожанъ и съ засвидѣтельствомъ въ вѣрности благочинными, представлять приговоры о томъ, что общаанное ими содержаніе причту будетъ вноситься въ смѣту мірскихъ расходовъ и будетъ выдаваться священноцерковнослужителямъ безнедоимочно, по соглашенію, — или по истеченіи каждаго мѣсяца, или по третямъ года; и во 2-хъ, что нормою обезпеченія причтовъ въ малолюдныхъ приходоѡ признается ежегодный взносъ на содержаніе священника 500 р. и на содержаніе псаломщика 200 р. При этомъ объяснено, что, за выдачею такового взноса, устранится особое вознагражденіе причтовъ за обязательныя требы: крещенія, исповѣди, причащенія, елеосвященія, бракосочетанія и погребенія.

*Увеличеніе пенсіоннаго кредита и назначеніе пенсій лицамъ духовнаго званія въ 1870 году.*

Въ попечительномъ вниманіи къ разнымъ нуждамъ духовенства, церковное правительство не преставало содѣйствовать, по возможности, облегченію положенія священнослужителей, по дряхлости или болѣзни увольняемыхъ за штатъ, а также сиротствующихъ семействъ духовенства. Въ видахъ усиленія средствъ на производство пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ установить двухпроцентный вычетъ съ разнаго рода окладовъ содержанія городского

и сельскаго духовенства, съ которыхъ до того времени вычетовъ не производилось; вслѣдствіе сего и съ присоединеніемъ такихъ же вычетовъ со вновь назначенныхъ окладовъ нѣкоторымъ причтамъ, ассигнуемый изъ государственнаго казначейства духовному вѣдомству пенсіонный кредитъ, который составлялъ въ предшествующемъ году 289.770 р., на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 февраля 1870 г. мнѣнія государственнаго совѣта, увеличенъ до 316.409 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. На счетъ означеннаго кредита, въ минувшемъ году, ассигновано пенсій: 1.797 священникамъ и 1.805 вдовамъ ихъ. Независимо отъ сего источника, назначены единовременныя пособія 1.369 заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ ихъ, на сумму 61.890 р., изъ установленнаго съ 1867 года особаго на сей предметъ сбора съ доходовъ священно и церковнослужителей, не получающихъ отъ казны жалованья. Какъ и въ предшествующіе два года, выдача этихъ пособій ограничивалась только лицами, наиболѣе въ нихъ нуждающимися. А какъ трехлѣтній опытъ показалъ, что по нѣкоторымъ епархіямъ представляется къ таковымъ выдачамъ значительное число лицъ, а по другимъ весьма ограниченное, и что при невозможности для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства безошибочно опредѣлить, кто изъ представляемыхъ епархіальными начальствами заслуживаетъ предпочтенія, сумма означеннаго сбора на вспоможеніе бѣдному духовенству распределяется по епархіямъ крайне неравномерно: то, въ устраненіе сего, святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ количество назначаемыхъ въ каждую епархію пособій изъ упомянутаго источника сообразовать съ числомъ находящихся въ оной церквей, и потому постановилъ: общую сумму пособія распределить по епархіямъ соотвѣтственно числу церквей въ каждой изъ нихъ, оставивъ при этомъ прежній размѣръ ежегоднаго пособія: священникамъ и вдовамъ ихъ 70 р., діаконамъ и ихъ вдовамъ 50 р., причетникамъ и вдовамъ ихъ 30 руб.

*(Продолж. будетъ).*

## Разныя извѣстія.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» сообщаютъ, что по предложенію волостнаго старшины въ буйскомъ заводѣ (Уржумскаго уѣзда), крестьяне буйскаго сельскаго общества постановили *приговоръ о наказаніи за употребленіе бранныхъ словъ*. Наказанія въ приговорѣ опредѣлены слѣдующія: трехдневный арестъ при волостномъ правленіи, или употребленіе въ теченіи этого времени на общественныя работы. Арестъ, по желанію виновнаго, можетъ быть замѣненъ денежнымъ штра-

фомъ «согласно», какъ сказано въ приговорѣ: «заработку того лица, получаемому имъ на заводской работѣ въ сутки». Штрафы эти назначаются въ пользу церкви, на устройство ограды, а затѣмъ, на другія общественныя дѣла.

Число подписавшихся въ пользу соединенія церквей англиканской и православной. Лордъ Шефтсбюри пишетъ въ «Times»: «Подъ декларациею въ пользу соединенія церквей англиканской и православной, въ настоящее время подписалось уже 5,563 человекъ. Въ числѣ лицъ, засвидѣтельствовавшихъ такимъ образомъ свое согласіе, имѣется перовъ и членовъ палаты общины—81 человекъ, офицеровъ армии и флота—141, мировыхъ судей—180, мэровъ городовъ и мѣстечекъ—13, старшихъ и младшихъ учителей народныхъ школъ—52, банкировъ—29, адвокатовъ и прокуроровъ—236, медиковъ и аптекарей—129, судей—10 и церковныхъ старостъ—101. Подписки эти были собраны въ теченіи одного мѣсяца, причемъ всѣ хлопоты заключились въ учрежденіи небольшой комиссии, разсылавшей циркуляры и принимавшей отвѣты. Мемориаль по этому случаю будетъ вскорѣ представленъ на разсмотрѣніе архіепископовъ».

(Яросл. Еп. Вѣд.).

**Средство противъ оспы.** Уже нѣсколько лѣтъ сряду въ западной Европѣ свирѣпствуетъ натуральная злокачественная оспа, которою заболѣваютъ и тѣ, которымъ была привита коровья предохранительная оспа, которая, какъ показала опытъ, современемъ теряетъ свою силу. Въ прошломъ году оспа появилась и въ предѣлахъ Россіи, по балтійскому взморью, а въ настоящемъ году свирѣпствуетъ въ Петербургѣ, и, какъ видно изъ газетъ, появилась уже и въ Вильнѣ. Единственное средство снасисъ отъ нея — это повторительное оснопрививаніе, къ которому и прибѣгаютъ въ С.-Петербургѣ, но во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ знать противъ нея слѣдующее средство, рекомендуемое *Варшавскимъ Дневникомъ*: «въ обыкновенную квартовую бутылку нужно насыпать двѣ столовыя ложки каменной соли и за симъ половину бутылки долить водой; когда соль распустится, слѣдуетъ налить туда рюмку средней величины, фѣага аммоніа (*liquor ammonii caustic*) и такое же количество камфорнаго спирта, остальную затѣмъ часть бутылки долить водой, тщательно закупорить бутылку, все смѣшать и послѣ нѣсколькихъ часовъ настоя лекарство готово къ употребленію слѣдующимъ образомъ: намоченной въ этомъ настоѣ губкой или полотнянымъ платкомъ слѣдуетъ легонько, но скоро, натирать все тѣло больного за исключеніемъ глазъ, и послѣ хоро-

шенько укрыть, чтобы онъ могъ вспотѣть. Если во время появившейся оспенной эпидеміи покажутся на тѣлѣ красныя пятна, то слѣдуетъ немедленно употребить указаннымъ способомъ лекарство, что задержитъ дальнѣйшее развитіе оспы и болѣзнь окончится въ три дня, ограничиваясь легкой головной болью. Во внутрь даются при этомъ прохладительныя средства. Если оспенныя прищи уже развились, то, по употребленіи означеннаго лекарства, они скоро засыхаютъ, и больной чрезъ нѣсколько дней можетъ встать съ кровати. При употребленіи лекарства во время, не остается никакихъ знаменъ на тѣлѣ».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

въ 14 вышедшихъ тетрадахъ

РЕМЕСЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ.

Помѣщены: 6 хроникъ открытій и усовершенствованій (отечественныхъ и иностранныхъ); 6 научныхъ современныхъ обзорѣній академика Парвилья; кожевенное производство (съ 20 рисун. новыхъ машинъ); приготовленіе шипучихъ напитковъ (8 рисунковъ); токарное дѣло (24 рисунка); набиваніе чучель (14 рисунковъ); изореплетное дѣло (10 рисунковъ); уходъ и починка оружія (8 рис.); охота на птицъ (6 рисунковъ); рыбная ловля (6 рисунковъ); разведеніе рыбы (6 рисунковъ); образцы модной мебели (13 рис.); фасады и планы домовъ (6 рис.); женскія моды (24 рис. кофты, бурнусовъ и проч.), мужскія моды (3 картинки и 6 выкроекъ); приготовленіе бумаги для крышъ, минеральныхъ красокъ, кирпича и много другихъ статей. Въ литературномъ отдѣлѣ напечатаны: пророчица духовныхъ христіанъ (повѣсть); желѣзный графъ (историческій романъ); поѣздка въ Букарестъ (разсказъ); на каспійскомъ морѣ (разсказъ); китайскія тѣни въ Хамовникахъ (разсказъ); охота на енотовъ, природа и жизнь, спиритизмъ и сомнамбулизмъ и проч. Газета высылается новымъ подписчикамъ съ № 1-го; цѣна за годъ 4 руб. за полгода 2 руб. Лица же, высылающіе 5 руб., при газетѣ получаютъ книгу въ 2 хъ частяхъ, съ 130 рисунками, подъ заглавіемъ: «Общедоступныя ремесла и промыслы». Въ Москвѣ подписка принимается въ редакціи у Сухаревой башни, на 1-й Мѣщанской, домъ Козлова. Гг. иногородные требованія свои адресуютъ въ Москву, въ редакцію „РЕМЕСЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ“.

Редакторъ-издатель Н. Савичъ.

Редакторы: Свѣщ. Ѳ Митцевичъ.

Николай Аворонко.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.